

RESUMEN EJECUTIVO

COLABORACIÓN ESTADO Y ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

DESAFÍOS Y PROPUESTAS PARA EL FONDO SUBSIDIO PARA ESTABLECIMIENTOS DE LARGA ESTADIA PARA ADULTOS MAYORES

Equipo Sociedad en Acción

Director: Ignacio Irrázaval

Coordinadora: Paula Streeter

Investigación : María Paz Sagredo

Apoyo de investigación: Marcela Paredes

Comunicaciones: Macarena Lizana

Diseño: Josefina Andrade

RESUMEN EJECUTIVO

COLABORACIÓN ESTADO Y ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA IMPLEMENTACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

DESAFÍOS Y PROPUESTAS PARA EL FONDO SUBSIDIO PARA ESTABLECIMIENTOS DE LARGA ESTADIA PARA ADULTOS MAYORES

Enero 2020

Con el objetivo de generar propuestas que permitan promover una mayor colaboración entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil (OSC) que ejecutan programas o servicios públicos, el proyecto Sociedad en Acción –iniciativa del Centro de Políticas Públicas UC y la Fundación Chile+Hoy– lleva adelante el presente estudio, que busca relevar mecanismos que fortalezcan la participación e incidencia de estas organizaciones en el diseño técnico y retroalimentación de dichos programas.

Los desafíos y propuestas presentadas se enmarcan dentro de la iniciativa “**Nuevo trato para las organizaciones de la sociedad civil**”, documento que Sociedad en Acción presentó en 2018 y que apuntó a promover un nuevo trato a las OSC que

permite reconocerlas como actores autónomos al Estado que aportan a la resolución de problemáticas de interés público.

A través de la colaboración impulsada con el Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA) y por medio de un proceso participativo para el levantamiento de propuestas en conjunto con organizaciones de la Región Metropolitana y del Biobío, el presente estudio realiza una revisión de la experiencia de aquellas organizaciones que reciben aporte financiero del Estado a través del Fondo Subsidio ELEM, generando propuestas específicas en dos campos: tanto para las bases del Fondo Subsidio ELEM como para institucionalizar la vinculación en general entre SENAMA y las organizaciones ejecutoras.

ÁMBITOS DE LA COLABORACIÓN ENTRE SENAMA Y OSC RECEPTORAS DEL FONDO SUBSIDIO ELEM

<p>-Percepción de trabajo conjunto en pos de un fin y objetivos comunes -Confianza</p> <ul style="list-style-type: none"> • Percepción de que el trabajo conjunto tiene resultados concretos. • SENAMA visibiliza problemática de personas mayores en políticas públicas. • Reconocimiento de labor de organizaciones por parte de SENAMA. • Confianza basada en vínculos personales. • Organizaciones locales perciben lejanía y desconocimiento de su realidad particular. 	<p>Financiamiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Fondo es un gran aporte para financiar recursos humanos y otras actividades. • Fondos son insuficientes. • Concursabilidad de fondos genera incertidumbre. • Requisitos de subsidio dejan fuera a algunos residentes de los ELEM. 	<p>Toma de decisiones respecto a: problemas, soluciones, beneficiarios y/o gestión</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación en instancias institucionales (Mesa Técnica Personas Mayores de la COS, Mesa FONASA y Consejo Ciudadano) y no institucionales de incidencia, son ocupados sobre todo por organizaciones nacionales de la RM. • Para organizaciones locales, no existen instancias formales de participación e incidencia. 	<p>Traspaso de recursos e información</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones técnicas y administrativas son valoradas, sin embargo, no consideran necesidades diferenciadas de los ELEM. • Falta de acompañamiento técnico para el trabajo con adultos mayores dependientes.
<p>Planificación y adaptación de acciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protocolos y capacitaciones se perciben como un aporte al trabajo con las personas mayores. • Dificultades para fomentar la participación y autonomía de los residentes. 	<p>Comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunicación es fluida con encargados regionales, pero basada en vínculos personales. • Percepción de falta de facultades para resolver dudas y problemas en SENAMA a nivel regional. 	<p>Retroalimentación, monitoreo y evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Supervisiones con foco en el cumplimiento de plazos del proyecto. • No existen instancias de retroalimentación durante y al cierre de los proyectos. • Se evidencian contradicciones entre supervisión de SENAMA y fiscalización de Ministerio de Salud. 	

Fuente: elaboración propia en base a entrevistas y talleres.

INSTANCIAS DE DIÁLOGO Y RETROALIMENTACIÓN SENAMA-OSC SEGÚN ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN DEL FONDO

Etapa	Mecanismos de diálogo y retroalimentación SENAMA-OSC ejecutoras	Facilitadores	Obstaculizadores	Ámbito de mejora	Avances/ Resultados
Diseño	No existe una instancia formal e institucionalizada para levantar insumos desde ejecutores para diseño y ejecución del programa.	Instancias de participación institucionales que trascienden el Fondo, como Consejo Ciudadano y Mesa Técnica Persona Mayor.	En instancias institucionales participan principalmente organizaciones de nivel nacional.	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de espacios formales e institucionales relacionados específicamente con la labor de los ELEM en las que participen organizaciones nacionales y locales. - Insuficiencia e incertidumbre respecto a acceso a Fondo. - Protocolos pueden volverse excesivos y/o repetitivos. 	
Postulación, evaluación y adjudicación	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitaciones previas a la publicación de las bases. - Plataforma para resolución de dudas y consultas. 	- Vínculos personales con los encargados del programa.	Una vez publicada las bases, no se pueden resolver dudas directamente, sino que solo a través de plataformas.	<ul style="list-style-type: none"> - Postulación se percibe como un proceso complejo. - Postulación se mantiene como un trámite presencial y en papel. - Postulación exige participación de personas mayores, muchos de los cuales no cuentan con las condiciones necesarias. 	-Se resuelven dudas y consultas durante el periodo de postulación.
Ejecución y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Jornadas de capacitación - Visitas de supervisión SENAMA. - Comunicación directa con encargados vía correo electrónico, teléfono, <i>Whatsapp</i> o presencial. - Informes de ejecución semestral. - Informes de rendición financiera y plazas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vínculos personales con los encargados del programa. - Espacios dentro de jornadas de capacitación para levantar inquietudes y problemáticas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Visitas de supervisión insuficientes debido a sobre carga de trabajo de personal. - Falta de apoyo técnico permanente. - Falta de comunicación SENAMA y SEREMI de Salud. -Percepción de falta de comunicación entre unidades de SENAMA y entre nivel central y regional. -Demoras o no entrega de retroalimentación y/u observaciones a informes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisiones tienen foco en temas administrativos. - Incoherencias entre lineamientos de SENAMA y SEREMI de Salud. - Escasez de herramientas y apoyo para trabajo con personas con mayor nivel de deterioro físico y mental. - Capacitaciones son insuficientes y, en algunos casos, carecen de un enfoque práctico. - Atrasos y desfases en pagos de subsidio. 	<ul style="list-style-type: none"> - Inicio coordinaciones SENAMA-Ministerio de Salud. - Implementación de mesas de trabajo con SEREMI de Salud en Región del Biobío. - Creación de área de gestión de supervisión. - Implementación de plataforma de rendición electrónica.
Cierre	- Informes de cierre técnico y financiero.	- Posibilidad de renovación de los convenios.	<ul style="list-style-type: none"> - No siempre se entrega retroalimentación de informes. - Falta de tiempo de los supervisores. 	-No existe una instancia formal presencial para cerrar y evaluar el programa.	

Fuente: elaboración propia en base a entrevistas y talleres.

PROPUESTAS

En base a entrevistas y talleres participativos con organizaciones ejecutoras del Fondo Subsidio ELEAM, Sociedad en Acción consolida una serie de propuestas que buscan hacer más eficaz el trabajo y el servicio entregado a los usuarios de este programa. A la vez, estas propuestas dan cuenta de los aportes concretos que pueden realizar las organizaciones ejecutoras más allá de la ejecución del fondo.

Las propuestas presentadas se dividen en aquellas asociadas a factores estructurales de la relación de las organizaciones ejecutoras con SENAMA y el Estado en su conjunto y en aquellas específicas para el Fondo Subsidio ELEAM.

I. PROPUESTAS PARA FORTALECER LA COLABORACIÓN ENTRE SENAMA Y OSC QUE RECIBEN EL FONDO SUBSIDIO ELEAM

01



Conformación de mesas de trabajo regionales o provinciales con SENAMA y ELEAM

02



Fortalecer e institucionalizar la vinculación y coordinación de SENAMA con Ministerio de Salud

03



Generar herramientas específicas para el trabajo con personas mayores dependientes y con deterioro de salud

04



Fortalecer el acompañamiento técnico de SENAMA a ELEAM

II. PROPUESTAS DE MEJORA PARA EL FONDO SUBSIDIO ELEM

01



Evaluar aumento de los recursos entregados a través del Fondo Subsidio ELEM

02



Incorporar en las bases especificidades dirigidas al trabajo con personas mayores dependientes y con un mayor nivel de deterioro

03



Incorporar nuevos ítems a los gastos permitidos por el Fondo Subsidio ELEM: infraestructura, servicios básicos y autocuidado del personal

04



Incorporar nuevas temáticas a los protocolos exigidos: Sexualidad y autocuidado del personal

05



Unificar y explicitar criterios respecto a la supervisión técnica y financiera

NOTA METODOLÓGICA

Revisión de bibliografía y documentos SENAMA.

12 entrevistas a organizaciones que trabajan con personas mayores en las Regiones de Arica y Parinacota, Metropolitana y Biobío.

4 entrevistas a encargados de programa Fondo Subsidio ELEAM nacional y regional.

4 talleres con organizaciones en las Regiones Metropolitana y Biobío.

Para más detalles sobre el documento y las propuestas
ingresa a www.sociedadnaccion.cl/publicaciones
o aquí



Sociedad en Acción es un proyecto del Centro de Políticas Públicas UC y la Fundación Chile+Hoy que desde el año 2015 trabaja con el objetivo de relevar el rol de las organizaciones de la sociedad civil en Chile, a través de la articulación de actores y el levantamiento de evidencia y datos que permitan observarla y posicionarla como un tema de interés público.

En el presente documento, Sociedad en Acción aborda el diagnóstico y las respectivas propuestas en torno a la relación entre el Estado y las organizaciones de la sociedad civil, específicamente en lo que refiere a la relación entre el Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA) y aquellas organizaciones que administran Establecimientos de Larga Estadía para el Adulto Mayor (ELEAM) y que reciben un aporte financiero del Estado a través del Fondo Subsidio ELEAM.

En este contexto, el presente documento “Colaboración Estado y organizaciones de la sociedad civil en la implementación de políticas públicas” presentan una serie de propuestas que buscan fomentar y mejorar esta colaboración público-privada, dividiendo estas recomendaciones en propuestas específicas para las bases técnicas y administrativas del Fondo Subsidio ELEAM y propuestas asociadas a factores estructurales de la relación de las organizaciones ejecutoras con SENAMA y el Estado en su conjunto.

